

HOOFDFUNCTIE KP2 (SNEUVELTEKST)

HANDELINGSGERICHT DIAGNOSTICEREN, BEGELEIDEN EN COÖRDINEREN



OPDRACHT (UIT HANDBOEK)

Handelingsgericht diagnosticeren, begeleiden en coördineren volgens expertise teneinde leerlingen (en ouders) maximaal te laten participeren aan het onderwijsleerproces door goede afstemming op de onderwijs- en opvoedingsbehoeften.

Doel is het formuleren van haalbare en wenselijke adviezen waar alle partijen achter staan om te komen tot een optimale participatie en een optimaal functioneren van de leerling.



FUNCTIES

Functie | omschrijving

KP2V | op multidisciplinaire wijze strategische keuzes maken binnen fase 2 ZC

(1) Een hulpvraag (vraagverheldering) van een KP1-medewerker op het MDCT kunnen onthalen en correct kaderen binnen de aanbod- en vraaggestuurde HGD-werking van het CLB.

(2) De positie van de hulpvrager t.o.v. het DRM kennen.

(4)Tijdens het MDCT een dossier gestructureerd en gericht kunnen bevragen ten einde samen te komen tot een gedragen teamadvies inzake het al of niet opstarten van een traject (met KP1-medewerkers) en zo ja een oordeel vellen over welke expertise nodig is.

(5)Kunnen inschatten of de informatie uit de vraagverheldering onvoldoende is en zo een doelgerichte (verdiepende) intake in te plannen.

(6)Tijdens het MDCT een hulpvraag van een medewerker mee beantwoorden opdat het team een haalbaar advies kan geven.

(7)Op basis van de pre-prioritering (school en cliënt) tijdens het MDCT samen een advies kunnen formuleren aangaande de uiteindelijke prioritering van het te lopen HGD-traject.

(8)Op kwalitatieve wijze teamafspraken kunnen registreren in lars.

(9) Stand van zaken kunnen weergeven aan de school over het traject dat CLB loopt met een leerling volgens de gemaakte teamafspraken.

Taken: zie uitvoerende taken, gesprek met alle school- en schoolverwante verwante partners, ouders, netwerkpartners en derden).

Actoren:geen

KP2I |(verdiepende) intake na het onthalen en situeren van een vraag.

- (1) Een intakegesprek kunnen voorbereiden¹ op basis van de info uit de vraagverheldering.
- (2) Kunnen inschatten of de context van de aanmelding voldoende duidelijk is²
- (3) Een duidelijk overzicht kunnen houden over zowel de problematische gedragingen en situaties als de positieve gedragingen en situaties die de leerling, school en ouders en over de relevante informatie uit de Voorgeschiedenis³
- (4) Attributies, doelen en oplossingen met alle betrokkenen kunnen bespreken.
- (5) Kunnen samenwerken met ouders, op basis van hun vraag (of op vraag van de onderwijspartner of het netwerk) zodoende hen op basis van deze hulpvraag toe te leiden naar een 'HGD-hulpaanbod' binnen het eigen centrum of naar een aanbod binnen het netwerk.
- (6) Samen met de ouders een, binnen de vraagverheldering, gestelde vraag naar onderzoek correct kunnen positioneren binnen het zorgcontinuüm (subsidiariteitsprincipe) enerzijds en het ruime netwerk anderzijds.
- (7) Indien nodig samen met alle actoren kunnen komen tot een verfijnd beeld van inschatting van ernst en urgentie van de reeds gestelde hulpvragen.

(8) Werkafspraken kunnen maken met school en cliënt door aan te geven wie wat doet, wanneer, hoe en waartoe én een stand van zaken kunnen weergeven aan de school over het traject dat CLB loopt met een leerling.

- (9) Weten of betrokkenen deze afspraken en de implicaties ervan begrijpen

Taken: zie uitvoerende taken oudergesprek, rondetafel)

Actoren: ouders, leerlingen, schoolteam en netwerkpartners.

KP2S |strategiebepaling tijdens fase 2 ZC

- (1) Op basis van de nieuwe inzichten uit de vraagverheldering en/of intake, in teamverband kunnen besluiten of de informatie toereikend is om een onderzoeksvraag te stellen of om een andere HGD-fase te starten.
- (2) Kunnen besluiten dat de onderzoeksfase niet noodzakelijk is en op basis van de hypothesen & de beschikbare onderzoeksgegevens, een integratief beeld maken voor het teamoverleg.
- (3) *Indien de onderzoeksfase (nog) niet aangewezen is omdat de school als onderzoeker kan optreden, een advies kunnen formuleren om de school te overtuigen deze rol op te nemen en een selectie te maken uit de onderzoeksinstrumenten die zij ter beschikking hebben (niveaugebonden toetsen, genormeerde toetsen, CITO, eigen onderzoeksmateriaal, socio-metrisch onderzoek, ABC-schema, observatie-instrumenten...). Dit impliceert overleg met de school om hun onderzoeksresultaten te beoordelen en eventueel opnieuw de strategiebepaling te doen op CLB-niveau.*
- (4) Relevante informatie uit onthaal en vraagverheldering (KP1) en de bijkomende verzamelde informatie uit de intake kunnen clusteren (ICF-CY) en kunnen registreren in Lars.
- (5) Alvorens het diagnostisch traject in te kleuren met onderzoeksvragen samen de attributies uit de vraagverheldering kunnen verfijnen tot hypothesen.
- (6) Op basis van de gestelde hypothesen en de geclusterde informatie, onderzoeksvragen kunnen stellen tijdens gestructureerd overleg en deze vra(a)g(en) naar onderzoek correct kunnen vertalen naar een te hanteren methodiek en kunnen aftoetsen of binnen het ruime netwerk moet beroep gedaan worden op gespecialiseerd onderzoek.

¹ Heb ik het dossier en andere relevante bronnen geanalyseerd? Is duidelijk met wie ik ga samenwerken, waartoe, wanneer en hoe? Vergt dit extra toestemming van de ouders en/of leerling?

² Is de reden van aanmelding duidelijk? Vragen van betrokkenen helder? Is er een 'vraag achter de vraag'? Heb ik zicht op de emoties die gepaard gaan met deze aanmelding? Zijn de wensen en verwachtingen van betrokkenen realistisch? Heb ik eventuele misverstanden rechtgezet?

³ Zijn alle acties opgesomd en effecten daarvan geanalyseerd?

(7)Weten of de vraagstellingen afgestemd is op de vragen, wensen, verwachtingen, voorkeuren, attributies, doelen en oplossingen van de betrokken actoren.

(8)De vraagstellingen kunnen typeren als onderkendend, verklarend, veranderingsgericht, adviesgericht of evaluerend.

(9)Op basis van een grondige kennis van de beschikbare CLB-onderzoeksinstrumenten, binnen de afgesproken onderzoeksmethodiek de juiste onderzoeksinstrumenten kunnen kiezen.

(10)In staat zijn om samen met teamleden te komen tot een strategisch plan met 'wie doet wat **wanneer**' en, indien nodig, **de urgentie** van het beantwoorden van de onderzoeksvragen bij te stellen.

(11) Stand van zaken kunnen weergeven aan de school over het traject dat CLB loopt met een leerling

Taken: zie uitvoerende taken

Actoren: geen

KP20 | onderzoek tijdens fase 2 ZC (opmerking: hier moet een "p" in diepte naar kijken!)

(1)Handelingsgericht kunnen analyseren en bespreekbaar maken teneinde de risico's en beschermende factoren/krachten in te schatten binnen de leefwereld van het kind/de jongere en in overleg te gaan met de betrokkenen.

(2)Protectieve factoren en risicofactoren i.v.m. de ontwikkeling en de veiligheid bij kind en jongere kunnen inschatten en samen de onderwijsbehoeften in kaart brengen

(3)Op basis van de conclusies uit de strategiefase weten **wat** te onderzoeken is, **hoe** dit te onderzoeken is en in staat zijn, **volgens de urgentie- en ernstinschaling**, op zelfstandige wijze het onderzoek uit te voeren.

(4)Naast de afname van een gestandaardiseerd onderzoek breed kunnen blijven observeren ten einde de beeldvorming helder en scherper te krijgen via de beschikbare methodieken en zo de verschillende hypothesen niet te vergeten.

(5)Onderzoeksresultaten kunnen verwerken.

(6)Op basis van de hypothesen, de onderzoeksvragen en de verkregen antwoorden tijdens de onderzoek(en) zorgvuldig registreren binnen ICF ten einde het MDT voor te bereiden op basis van dit integratief beeld.

(7)Kunnen beantwoorden of duidelijk omschreven is wat er precies vastgesteld diende te worden en of de begrippen zodanig geëxpliciteerd zijn dat ze vast te stellen waren.

(8)Kunnen evalueren of de geschikte onderzoeksmiddelen gekozen werden⁴

(9)Toetsingscriteria duidelijk kunnen formuleren⁵.

(10) Kunnen beoordelen of het verzamelen van onderzoeksgegevens correct en **tijdig** is verlopen⁶

(11)Kunnen Interpreteren van onderzoeksgegevens en beantwoorden van onderzoeksvragen⁷

⁴ Is het onderzoeksmiddel psychometrisch sterk (bij een genormeerde test of vragenlijst: is dit instrument voldoende objectief, betrouwbaar en valide; past de normering bij kenmerken van deze leerling?; bij een observatie, interview, dossieranalyse of projectieve techniek: levert dit onderzoeksmiddel geobjectiverde info)? Zijn de baten (diagnostische, adviserende waarde) hoger dan de kosten (tijd, geld, belasting van betrokkenen)? Onderzoek ik niet meer dan strikt noodzakelijk? Bij een veranderingsgerichte onderzoeksvraag: is helder welke factor wordt beïnvloed en welk doelgedrag we willen waarnemen? Als de onderzoeksvraag gaat over wisselwerking: observeer ik de leerling in de context waar het probleem zich voordoet en opgelost moet worden? Praat ik over afstemming in de onderwijsleer- en opvoedingssituatie? Benut ik een kijkwijzer als kader voor observatie en gesprek?

⁵ Zijn ze helder geformuleerd en ontleend aan de handleiding van het instrument, het theoretisch kader van de hypothese en/of mijn praktijkervaringen en persoonlijke opvattingen?

⁶ Heb ik het onderzoeksmiddel toegepast zoals bedoeld; waren er onvoorziene omstandigheden; was er een antwoordtendens; was de observatie representatief; kan ik waarde hechten aan de gegevens?)

⁷ Betrek ik de psychometrische kenmerken van het onderzoeksmiddel bij de interpretatie van de gegevens die ermee verzameld zijn? Benut ik info uit zowel het proces als het product? Heb ik elke onderzoeksvraag beantwoord (waarbij "weet ik niet" ook als antwoord geldt)? Is het type antwoord afgestemd op het type onderzoeksvraag? Is de besluitvorming inzichtelijk voor betrokkenen?

(12)Stand van zaken (hoe, wat, **wanneer**) kunnen weergeven aan de school over het traject dat CLB loopt met een leerling

Taken: zie uitvoerende taken (taken: vragenlijsten afnemen en verwerken, leerlinggesprek, specifieke klasobservatie).

Actoren: ouders, leerlingen en schoolteam.

KP2IA | Overleg in functie van **integratie** van de gegevens en opstellen van **aanbevelingen** tijdens fase 2 ZC

(1) Een integratief beeld tijdens het MDT kunnen schetsen dat past bij het beeld bij de context van de aanmelding (intake) en bij de clusters (strategie) met hierin vervat de antwoorden op de onderzoeksvragen, het beeld van zowel de belemmerende en risicofactoren als van de bevorderende en protectieve factoren van de leerling én de onderwijsleer- en opvoedingssituatie.

(2) Kunnen formuleren van wenselijke doelen : welke factoren van de leerling, onderwijsleer- en opvoedingssituatie willen we en kunnen we veranderen. Herkennen of een onderscheid werd gemaakt tussen het **langetermijnperspectief en de kortetermijndoelen**.

(3) De behoeften kunnen duidelijk maken betekent benoemen van de onderwijs- en opvoedingsbehoeften (in verhouding tot de zorgvragen van de leerling) en de ondersteuningsbehoeften (in verhouding tot hun hulpvragen) van leerkracht en ouders.

(4) Op basis van de informatie uit de vraagverheldering (hulpvraag leerkrachten en ouders, **de ernst-en urgentie-inschaling**) de **wenselijke** onderwijs-, opvoedings- en ondersteuningsbehoeften kunnen vertalen naar **haalbaarheid** toe en kunnen komen tot het 'formuleren van' aanbevelingen.

(5) Kunnen herkennen en aangeven dat een leerling al of niet dreigt uit te vallen binnen het gemeenschappelijk curriculum.

(6) Samen met de teamleden, aanbevelingen kunnen beoordelen.

(7) Kunnen onderbouwen van aanbevelingen zodat de aanbevelingen duidelijk zijn, de argumenten voor en tegen de aanbevelingen helder zijn, de argumentatie tot het inschakelen van additionele hulp of verwijzing naar een school op maat gemotiveerd of weerlegd zijn.

(8) In staat zijn om de aanbevelingen op zulke manier neer te schrijven in Lars, zodat de hulpvragers zich kunnen vinden in de voorstellen **binnen het vooropgestelde tijdspad**, opdat tijdens de adviesfase kan worden gekomen tot een "yes-advies". **Dit kan ook bijkomend onderzoek betekenen.**

(9) **Prioritering** kunnen maken in de aanbevelingen (indien van toepassing) en de aanbevelingen geordend van 'max. wenselijk' tot 'min. noodzakelijk' weergeven of aanduiden wat er in het belang van de leerling **minimaal moet gebeuren**.

Taken: zie uitvoerende taken

Actoren: geen

KP2A | HGD advies tijdens fase 2 en 3 ZC

(1) In staat zijn om de neergeschreven aanbevelingen op zulke manier te kunnen adviseren, zodanig dat de hulpvragers zich kunnen vinden in de voorstellen en aanbevelingen ("yes-advies").

(2) Samen met de ouders relevant en noodzakelijk bijkomend onderzoek correct kunnen positioneren binnen het zorgcontinuüm (subsidiariteitsprincipe) enerzijds en het ruime netwerk anderzijds.

(3) Kunnen samenwerken met ouders, op basis van hun vraag zodoende hen op basis van deze hulpvraag toe te leiden naar een 'hulpaanbod' binnen het netwerk **in verhouding tot de inschatting van de ernst van het probleem**.

(4) Kunnen bespreken van het integratieve beeld op maat.⁸

⁸ Heb ik onderscheid gemaakt tussen 'geobjectiveerde gegevens' en 'subjectieve opvattingen'? Heb ik de vragen van iedereen beantwoord? Begrijpt en herkent men het beeld: klopt het; is men het ermee

(5)Kunnen bespreken van de gestelde doelen binnen een concreet kortetermijn- en een langetermijnperspectief? ⁹

(6)Aanbevelingen kunnen bespreken. ¹⁰

(7)Samen kunnen kiezen van één of meer aanbevelingen.¹¹

(4)Samen op basis van de inschatting van ernst en urgentie toeleiden tot het nodige zorgaanbod via de gangbare aanvraagprocedures (functie Draaischijf) en indien nodig inzetten via de functie begeleiding.

(5)Kan het zorgteam ondersteunen bij het opstellen van een strategisch plan op niveau van de leerling of sub-groep van leerlingen.

(6)Kan samen met het zorgteam een strategie ontwikkelen om het gegevens advies om te zetten in acties.

(7)kent de inhoud en rol van de verschillende verslagen en kan op basis van de beschikbare info uit de geactualiseerde draaiboeken, de nodige gegevens ordenen nadat de cliënt het advies heeft geaccepteerd én kan formaliseren en neerschrijven in een attest, document of (gemotiveerd) verslag van een advies en/of een motivatie dat een 'toegangsticket' inhoudt tot een keuze OLB, een voorziening in de hulpverlening, een specifieke zorg.... (Vb. A-doc, M-doc, ...).

(8)Op maat kunnen informeren over de financierings- en ondersteuningsmogelijkheden (PVF vanuit VAPH, IVT/IT vanuit FOD SZ, dagbesteding, begeleid werken, juridische beschermingsmaatregelen)

(9)Kan vorm en inhoud van een door zichzelf of door een andere medewerker opgemaakt verslag beoordelen.

(10)Kan de regie nemen inzake het afspraken maken met alle betrokken actoren binnen het zorgcontinuüm om samen te evalueren en bij te sturen, in overleg met de onthaler kan dit binnen KP1 opgevolgd worden.

(11)Kan, na overleg met KP1, op een leerlingoverleg informatie gericht inzetten om zo een leerkracht/(team) te voorzien in tools/info en te motiveren om aan de slag te gaan opdat wenselijke maatregelen concreet (haalbaar) kunnen worden toegepast in de onderwijsleersituatie.

(12)Kan, na overleg met KP1, een actieve rol spelen bij de totstandkoming van een werkplan 'uitbreiding zorg' of "plan van aanpak", binnen fase 2 of 3 v.h. zorgcontinuüm.

(13)Tijdens overleg met de cliënt (eenmalig) kunnen nagaan of de hulp voor deze hulpvraag voldoende en à term was en kunnen beslissen om een traject af te sluiten.

(14) Stand van zaken kunnen weergeven aan de school over het traject dat CLB loopt met een leerling

(15) Het diagnostisch proces samen kunnen evalueren. ¹²

eens? Heeft men nog aanvullingen? Is er voldoende consensus over het beeld om door te gaan naar de doelen?

⁹ De doelen betrekking op de leerling en diens onderwijsleer- en opvoedingssituatie? Zijn de voorkeuren van de leerling, school en ouders betrokken in de doelen? Zijn de doelen positief geformuleerd, geconcretiseerd met degenen die ze aangaan en gekoppeld aan behoeften en aanbevelingen?

¹⁰ Heb ik de argumenten (voor én tegen) op maat besproken? Begrijpen de betrokkenen de rol van de argumenten in de besluitvorming? Heb ik hun voorkeuren, wensen en verwachtingen op de juiste manier verwerkt? Indien van toepassing: is de keuzeruimte duidelijk? Weten betrokkenen dat ze moeten kiezen binnen de marges van 'max. wenselijk' tot 'min. noodzakelijk'? Zijn de gevolgen van bepaalde keuzes duidelijk?

¹¹ Is duidelijk wie waarover beslist (wie maakt de keuze over het onderwijs en de ondersteuning op school; wie beslist over de opvoeding en de ondersteuning thuis of in de jeugdhulp)? Hebben leerling, school, ouders een weloverwogen keuze uit de aanbevelingen kunnen maken? Zijn mogelijke belemmeringen opgespoord, benoemd en 'opgeruimd'? Indien van toepassing: werd er gekozen binnen de marges van 'max. wenselijk' en 'min. noodzakelijk'? Indien van toepassing: kan ik als belangenbehartiger van de leerling akkoord gaan met de keuzes van de betrokkenen; is de veiligheid op school en thuis voldoende gewaarborgd? Is het uiteindelijke advies duidelijk en heeft het voldoende draagvlak?

¹² Is het diagnostisch proces conform de uitgangspunten en fasen van HGD verlopen? Heb ik het met de betrokkenen samen geëvalueerd (zijn ze tevreden over de inhoud van het proces, de samenwerking

Taken: deelnemen aan een MDO, KR, leerlingoverleg, rondetafel, deelnemen aan leerlingoverleg, MDO of KR, informeren, overleggen en afspreken over interventies, verslaggeving)

Actoren: ouders, leerlingen, schoolteam en netwerkpartners.

KP2H | handelen en evalueren na HGD advies, fase 2 en 3 ZC

(1) Kunnen nagaan en opvolgen of de geplande afspraken **binnen het vooropgestelde tijdspad** werden uitgevoerd en samen met het schoolteam het effect van de gerealiseerde interventies bekijken.

(2) Doorheen de evaluatie nieuwe hulpvragen, hypothesen of onderzoeksvragen kunnen verhelderen en samen beoordelen of het aangewezen is om dit te registreren als een nieuw traject.

(3) Samen met het MDCT kunnen beslissen of verder onthaal & vraagverheldering of HGD-intake aan de orde is (nieuwe vraag).

(4) Tijdens overleg met de cliënt (eenmalig) kunnen nagaan of de hulp voor deze hulpvraag voldoende was en kunnen beslissen om een traject af te sluiten.

Taken: zie uitvoerende taken

Actoren: ouders, leerlingen en schoolteam.

KP2I | informeren tijdens fase 2 en 3 ZC

Binnen de 4 domeinen, info kunnen geven aan ouders, leerlingen en netwerkpartners.

Taken: zie uitvoerende taken

Actoren: ouders, leerlingen en netwerkpartners.

KP2D | draaischijf (tijdens HGD-traject) tijdens fase 2 en 3 ZC

(1) Kan met kennis van de sociale kaart cliënt en onderwijspartner, via overleg of verwijsbrief (HGD-verslag), doorverwijzen en vraaggestuurd opvolgen naar en binnen een schoolextern aanbod.

(2) Weten wanneer het aanbod van het centrum ontoereikend is en dan de leerling op basis van indicatiestelling kunnen doorverwijzen.

(3). Kunnen zorgen, in gedeelde verantwoordelijkheid met het schoolextern aanbod, voor een warme toeleiding naar het dit aanbod alsook kunnen coördineren van het zorgtraject teneinde afstemming en continuïteit te realiseren tussen de schoolse context en het externe zorgtraject van de leerling

(4) Kunnen terugkoppelen van het extern aanbod naar school in functie van een afstemming op het onderwijstraject en de leerlingbegeleiding.

(5) Kunnen samenwerken met relevante partners en kunnen coördineren van het hulptraject teneinde **binnen een redelijke doorlooptijd**, afstemming en continuïteit te realiseren in het hulptraject van de leerling.

Taken: zie uitvoerende taken: overleg en gesprek met netwerkpartner, ouder en schoolteam).

Actoren: ouders, leerlingen, schoolteam en netwerkpartners.

KP2S | signaalfunctie tijdens fase 2 ZC

Een signaal kunnen geven aan de school, na overleg met KP1, om zodoende over te gaan tot kernproces 3.

en bejegening tijdens het proces; zijn er afspraken gemaakt over de evaluatie van het advies en de terugkoppeling daarvan naar de diagnost)?

Taken: (taken: gesprek met zorgteam, zorgco of directie)

Actoren: medewerker KP1, directie, zorgco

KP2B | Begeleiding binnen fase 2 en 3 ZC

(1) Kortdurend kunnen begeleiden van ouders of een leerling binnen de vier domeinen tijdens een gelopen HGD-traject teneinde de risico's die de ontwikkeling bedreigen te verkleinen, veiligheid te verhogen en ontwikkelingskansen te bieden

(2) kan de leerling en de ouders aanklampend versterken in het omgaan met een problematische situatie, die weegt op de schoolcontext, door samen met alle actoren binnen het zorgcontinuüm te zoeken naar antwoorden en oplossingen voor de problematische situatie.

(3) kan doelgerichte, professionele en multidisciplinaire onderbouwde ondersteuning bieden waarbij de leerling en of ouders actief worden betrokken.

Taken: zie uitvoerende taken

Actoren: ouders, leerlingen en schoolteam.



SECUNDAIRE FUNCTIES

Naast de vaktechnische competenties en algemene gedragscompetenties die gelden voor alle werknemers geven we hier per functie weer welke taakgebonden, persoonsgebonden en kernproces-specifieke competenties van belang zijn bij de uitvoering van je taken op in teamverband en op centrumniveau.

Functie | (regelrollen)

KP2CTV |

(1) Medewerker KP2 kan een team voorzitten door de afgesproken kwaliteitsparameters te bewaken, het multi-disciplinair overwegingsproces te begeleiden, de volgorde van dossierbespreking te organiseren, de opgelegde registratie mee op te volgen, de hulpvragen van de individuele medewerker te agenderen voor bespreking en de urgentiebepaling mee tot stand te brengen.

(2) Kan samen met de coördinator een kernteam voorbereiden.

KP2CTO |

(1) Voorzitters werken samen om te komen tot een meer gelijkgerichte werking van alle teams.

(2) Hiertoe komen zij tot voorstellen die bottom-up tot stand komen.

Doel van deze competentie-analyse is om tot een competentiematrix te komen per team en per kernproces. Op deze wijze onderzoeken we samen in welk kernproces je best kan verankeren of doorgroeien met je bestaande competenties.

KP2X | vb

1 2 3 4

- 1 Passieve skills (ik heb hulp nodig, ik kan dit nog niet zelfstandig, ik heb hulp nodig)
- 2 Juniorskills (ik kan dit gedeeltelijk zelf uitvoeren maar heb af en toe coaching nodig)
- 3 Bekwame skills (ik kan dit uitvoeren en zoek hulp als het nodig is, ligt binnen mijn mogelijkheden, ik kan mensen soms ook tips geven)
- 4 Masterskills (ik kan meer dan wat van mij verwacht wordt en presteer op niveau van meer complexe jobinhouden, ik kan mensen helpen).



PRIMAIRE FUNCTIES

Functie | competentieanalyse

KP1V (1)	1	2	3	4
KP1V (2)	1	2	3	4
KP1V (3)	1	2	3	4
KP1V (5)	1	2	3	4
KP1I	1	2	3	4
KP1A (1)	1	2	3	4
KP1A (2)	1	2	3	4
KP1A (3)	1	2	3	4
KP1A (4)	1	2	3	4
KP1A (5)	1	2	3	4
KP1A (6)	1	2	3	4

KP1A (7)	1	2	3	4
KP1A (8)	1	2	3	4
KP1T (1)	1	2	3	4
KP1T (2)	1	2	3	4
KP1T (3)	1	2	3	4
KP1BO	1	2	3	4
KP1O (1)	1	2	3	4
KP1O (2)	1	2	3	4
KP1ST (1)	1	2	3	4
KP1ST (2)	1	2	3	4
KP1ST (3)	1	2	3	4
KP1ST (4)	1	2	3	4
KP1ST (5)	1	2	3	4
KP1S	1	2	3	4
KP1VO	1	2	3	4
KP1B (1)	1	2	3	4
KP1B (2)	1	2	3	4



SECUNDAIRE FUNCTIES

Functie | competentieanalyse

KP1CTV (1)	1	2	3	4
KP1CTV (2)	1	2	3	4
KP1CTO (1)	1	2	3	4
KP1CTO (2)	1	2	3	4